

Odborné posouzení těžebních zásahů v obecních lesích Řepeč

1. Úvod

1.1. Specifikace pozemků :

Kraj : Jihočeský

Okres : Tábor

Obec : Řepeč

Katastrální území : Řepeč

Číslo parcely : 501

Výměra : 110 777 m²

Druh pozemku : lesní pozemek

Vlastník : Obec Řepeč

1.2. Účel posouzení :

Zjistit přiměřenost těžebních zásahů, v porostních skupinách 4A5, 4A9, 4A10, 4A13.

1.3. Podklady k posouzení :

- Výpis z KN, LV č. 10001
- Snímek mapy KN
- Lesní hospodářský plán na období 2008-2017, pro LHC Dražice
- Porostní mapa
- Výsledek místního šetření ze dne 21.1.2015

1.4. Zadavatel posouzení :

Jiří Vozábal, starosta obce Řepeč

1.5. Datum místního šetření a jeho účastníci :

Ing. Jan Štauber, soudní znalec

Ing. Jan Hořejší, odborný lesní hospodář obce Řepeč

Místní šetření proběhlo dne 21. ledna 2015 a k tomuto datu se vztahuje odborné posouzení

2. Nález

2.1. Popis skutečného stavu a porovnání s dokumentací :

Údaje o lesních porostech jsem čerpal z Lesního hospodářského plánu na období 2008-2017, pro Lesní hospodářský celek Dražice, který byl vyhotoven pro Vojenské lesy a statky ČR s.p., divize Horní Planá. V průběhu platnosti LHP došlo k vydání tohoto LHC do vlastnictví obce Řepeč. Za období, kdy byl LHC ve správě Vojenských lesů a statků ČR s.p. a platnosti současného LHP nebyla provedena žádná těžba, výchovný nebo pěstební zásah. Obec hospodáří podle řádně schváleného a platného LHP pro daný LHC. Změna vlastnického práva OLH nemá na platnost LHP vliv. Venkovní šetření proběhlo v následujících porostních skupinách : 4 A02, 4 A05, 4 A09, 4 A10, 4 A13. Všechny porostní skupiny se nacházejí na p.č. 501, k.ú. Řepeč a jedná se o les hospodářský.

Níže uvedené hodnoty v tabulkách pro jednotlivé por. sk. jsou převzaty z LHP s provedením aktualizace věku a doplněním údaje o těžbě, převzatého z lesní hospodářské evidence. Těžební zásahy byly provedeny v roce 2014. Ke každé por. sk. doplněn popis zásahu a stavu porostu.

Por.sk.	věk	Plocha	zakm	Zásoba celkem	dřevina	zast	Těžba dle LHP	Těžba dle evidence
4 A02	19	0,50	9		SM	55		
					BR	35		
					BO	15		
				17 m3			0	0,50 ha

V por. sk. 4 A02 byla započata rekonstrukce porostu. Vzhledem k dřívějšímu zanedbání výchovného zásahu, tj. výseku plevelných dřevin (popř. prořezávky), který měl být proveden před 4-6 lety, došlo k potlačení smrku břízou. Také znatelný vliv buřeně, především ostružiny. Plánované zalesnění SM na jaro 2015. Plochy připravené pro zalesnění.

Por.sk.	věk	Plocha	zakm	Zásoba celkem	dřevina	zast	Těžba dle LHP	Těžba dle evidence
4 A05	53	0,96	9		DB	60		
					SM	40		
m3				245			15	20

Provedena těžba výchovná na celé ploše porostní sk., z části předmětní nahodilá - vývraty (cca 5m3). Vytěženo 8% hmoty, bez proředění nebo narušení struktury porostu. Výchovný zásah zcela v souladu s LHP.

Por.sk.	věk	Plocha	zakm	Zásoba celkem	dřevina	zast	Těžba dle LHP	Těžba dle evidence
4 A09	96	4,13	8-9		BO	70		
					SM	30		
m3				1 682			0	158

Provedena těžba nahodilá – kůrovcová, živelná, souše (BO). Ve východní části na 0,20 ha provedena úmyslná těžba s cílem uvolnění přirozené obnovy SM. Odtěžení proběhlo bez poškození nově vzniklých mlazín. Nebyla zjištěna žádná holina k zalesnění. Porost bez kůrovcových souší nebo jiné nezpracované nahodilé těžby. Vytěženo 9% hmoty, ke stavu zásob porostu v r. 2008, tj v roce 2014 ještě méně. Vzhledem ke stáří porostu je možné libovolně, dle pokynů OLH provádět těžbu mytní úmyslnou i když není předepsaná v LHP. Zaměřit se především na podporu přirozené obnovy SM, popř. BO. Zaznamenána hniloba bazálních částí způsobená václavkou smrkovou.

Por.sk.	věk	Plocha	zakm	Zásoba celkem	dřevina	zast	Těžba dle LHP	Těžba dle Evidence
4 A10	102	0,74	9		SM	100		
m3				396			396	78

Provedena nahodilá těžba živelná. Porost narušen větrem ze Z – SZ strany. Proředěním porostu došlo k poklesu zakmenění na 8. Odtěženo 20 % zásob porostu. Dle LHP porostní skupina určená celá ke smýcení. Úmyslná těžba zatím nebyla provedena z důvodu zachování porostu jako ochranného prvku p.sk. 4 A09 před škodami větrem. V S části vhodné vzniklou ředinu domýtit a zalesnit.

Por.sk.	věk	Plocha	zakm	Zásoba celkem	dřevina	zast	Těžba dle LHP	Těžba dle Evidence
4 A13	134	4,85	9		BO	100		
m3				1 947			767	470

Provedena těžba mytní úmyslná, zvolený obnovní způsob výběrný – podrovní, zaměřený na odtěžení nekvalitního dubu a smrku ze spodní etáže porostu. U borovice těžba zaměřena na souše a méně kvalitní jedince s cílem prosvětlení a přípravy porostu pro přirozenou obnovu. U těžené borovice zaznamenáno napadení kmenů ohňovcem borovým. Při vyklizování dříví z porostu nedošlo k poničení bazálních částí kmenů stojících kmenů. Odhadované zakmenění po těžbě 8. Vytěženo 24 % hmoty z celkové zásoby porostu. Celkové provedení těžby šetrným a citlivým způsobem. Poškození půdního povrchu mechanizací zanedbatelné. Probíhá čištění porostu od těžebních zbytků. Porost vykazuje příznaky napadení ohňovcem a to především v důsledku stáří porostu. Urychlená obnova porostu je žádoucí, bude docházet ke znehodnocování nejcennějších částí kmene.

3. Rekapitulace

Na základě místního šetření a předložených podkladů se vyjadřuji k účelu posouzení takto :
Závazným ukazatelem pro obec, jako vlastníka lesů, je dodržení celkové maximální výše těžeb za decennium, dodržení podílu MZD a provedení plánovaných výchovných zásahů. Vzhledem k platnosti LHP do 31.12.2017 lze hodnotit pouze překročení celkové výše těžeb dodržení MZD u domýcených skupin.

K výchovným a těžebním zásahům u por. sk. na p.č. 501 nemám žádné výhrady a rozhodně nedošlo k žádnému porušení jakéhokoliv ustanovení Zákona o lesích č. 289/1995 Sb. Tímto by mohlo být překročení velikosti holé seče nad 1 ha nebo nepřípustné snížení zakmenění porostu pod 7, to neplatí, jestliže se prosvětlení provádí ve prospěch následného porostu. Dále je např. zakázáno provádět těžbu mytní úmyslnou v lesních porostech mladších než 80 let. Žádný z těchto výše jmenovaných případů nenastal, tedy není relevantní. Nemám výhrady ani ke zvoleným způsobům obnovy. Je výhradně v kompetenci odborného lesního hospodáře jaký způsob obnovy zvolí jako nejvhodnější pro danou porostní skupinu s ohledem na budoucí obnovní postup a ten může být odlišný, než jaký je navržen v LHP.

Velice kladně hodnotím práci s přirozenou obnovou smrku v p.sk. 4 A09 na ploše cca 0,2 ha, kde došlo k šetrnému odtěžení mateřského porostu, zcela beze škod na zmlazení. Vlastníkovi tím vznikl i nezanedbatelný ekonomický bonus v ušetřených nákladech na zalesnění a následnou péči. U p.sk. 4 A13 byl zvolen postup obnovy bez vzniku holiny a tím nákladů na zalesnění, s prosvětlením porostu pro možnost uchycení přirozené obnovy. Těžba zaměřena na výběr nekvalitní spodní etáže dubu. Vyklizení dříví provedeno šetrně, beze škod na stojícím porostu, vhodně zvolená šetrná technologie vyvážecí soupravy. Nedošlo k výraznému snížení zakmenění a tím možnosti silného zabuření. Lesní typ 4I, tj. řada kyselá, kategorie uléhavá, ovlivněná vodou jsou stanoviště pro přirozenou obnovu vhodné. Naopak při vzniku větších holin dochází k podmáčení ploch, které stěžuje následnou umělou obnovu. Pro další obnovní postup možné zvážit vytvoření předsunutých kotlíků pro MZD.

Při venkovním šetření jsem nenalezl žádné nezpracované stromy napadené kůrovci, ani starší nezpracované vývraty, ani zanedbané souše. Stejně tak jsem nezjistil žádné škody ani nedostatky na plnění funkcí lesa, ani ohrožení či poškození životního prostředí. Hospodaření v lesích a provedené zásahy jsou v souladu s platnými zákonnými předpisy a platným LHP.

Datum vyhotovení odborného posouzení : 16.02. 2015

Tento odborný posudek obsahuje 5 stran a dále 7 stran příloh

Zadavatel obdrží po 2 vyhotoveních odborného posudku



Ing. Jan Štauber

Mírová 1450

516 01 Rychnov n.Kn